

РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ СТАТЬИ

(название рукописи статьи)

поступившей в научно-технический журнал «Авиационные двигатели»

1. Соответствие тематики рукописи статьи установленной тематике рубрик научно-технического журнала «Авиационные двигатели»

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то статья не подлежит дальнейшему рецензированию.

(примечания рецензента – при необходимости)

2. Соответствие названия рукописи статьи содержанию рукописи статьи

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария.

3. Актуальность тематики статьи

Да

Нет

Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.

4. Корректность использованной методологии исследования

Да

Нет

Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.

5. Новизна/оригинальность представленных научных результатов

Да

Нет

Обязательно наличие содержательного комментария (в чем состоит новизна/оригинальность изложенных научных результатов или по какой причине изложенные научные результаты не обладают новизной/оригинальностью)

6. Научная обоснованность изложенных результатов

Да

Нет

Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.

7. Иллюстративный материал отражает изложенные научные результаты

Да

Нет

Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.

8. Научное значение изложенных научных результатов

Обязательно наличие содержательного комментария (в чем заключается научное значение изложенных научных результатов)

9. Практическое значение изложенных научных результатов

Для рукописи статьи прикладного характера обязательно наличие содержательного комментария (в чем заключается практическое значение изложенных научных результатов)

10. Соответствие содержания рукописи статьи требованиям «Декларации об этике публикаций» в научно-техническом журнале «Авиационные двигатели», в том числе:

10.1. Полнота и объективность отражения в рукописи статьи существующего состояния рассматриваемых вопросов

Да

Нет

Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.

10.2. Наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации

Да

Нет

Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.

10.3. Наличие библиографических ссылок на статьи, ранее опубликованные в научно-техническом журнале «Авиационные двигатели»

Да

Нет

10.4. Иное в связи с требованиями «Декларации об этике публикаций» в научно-техническом журнале «Авиационные двигатели»

(при необходимости)

11. Особые замечания

(при необходимости)

12. Заключение рецензента

Рукопись статьи рекомендуется для печати Да Нет

Рукопись статьи может быть рекомендована для печати после устранения замечаний Да Нет

Требуется значительная переработка рукописи статьи и повторное рецензирование

Да Нет

Рукопись статьи не рекомендуется для печати Да Нет

Рецензент

(подпись)

(Ф.И.О.)

место работы, должность, ученая степень

Дата
